

TYGODNIK

ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY

wydawany przez C. K. Towarzystwo gospodarczo-rolnicze Krakowskie.

N^o 17.

Kraków dnia 9 Maja.

1855.

KALENDARZ GOSPODARSKI.

Maj.

(Dalszy ciąg - zob. Nr 16)

Przesadzanie rutabagi, buraków i kapusty.

Rozsady siane w marcu mogą być sposobne do przesadzenia pod koniec maja lub w ciągu czerwca. Buraki dają rzadko plon obfity jeżeli są przesadzone po 15 czerwca, chyba że ziemia bardzo była bogata i pora dżdżysta; inne wszakże rośliny, o których mówię w tym ustępie, można bardzo dobrze przesadzać później, jeżeli je zamierzamy pozostawić w gruncie aż do wiosny i używać dopiero w tej porze, jak to się da wykonać w okolicach, gdzie zimy nie są zbyt ostre. Ze wszystkich tych roślin, kapusta wymaga najbogatszej i najwilgotniejszej ziemi. Pod przesadzenia dopełnione w tej porze, dosyć było czasu przysposobić rolę jak najdokładniej kilku orkami, albo jedną lub dwiema orkami i tyłuż doprawkami extyrpatorem; co właśnie stanowić będzie bardzo skuteczny ugor połowiczny, jeżeli uprawy wykonane były starannie.

Buraki, brukiew i rutabaga posadzą się w linie wyciągnięte znacznikiem, na roli dobrze zawlęconej, odległe od siebie na 27 do 30 cali: rozsada umieszcza się na rzędach, 9 do 13 cali jedna od drugiej, stosownie do zamożności gruntu. Przesadzając nieco później, można umieszczać flance bliżej siebie. Dwunastu robotników zasadzą z łatwością morg jeden na dzień, używając zwykłego ogrodniczego rozsadnika.

Pod kapusty dużych gatunków, daje się linie na 27 do 40 cali oddalone, z odpowiednimi odstępami rozsady na rzędach, stosownie do wielkości gatunku.

Od pewnego czasu uprawiają w Anglii wszystkie te rośliny w następujący sposób, przedstawiający niejaki korzyści. Po należytem dopełnieniu upraw przygotawczych, mając już siać lub sadzić, rozoruje się pole w wązkiej grzędzie czyli raczej grzbiety na 27 do 34 cali szerokie, pługiem z dwiema odkładnicami, bez przodka: tak zaś prowadząc tę czynność, aby jeden koń, z pary zaprzężonej do pługa, kroczył brózdą poprzednio już wyoraną, grzbiety te bardzo będą regularne. Przywozi się następnie nawóz jednokonną karą na

dwóch kołach, z koleją tak szeroką, aby koła szły najdokładniej dwiema brózdami, zostawiając trzecią wolną pośrodku, którą koń kroczy. Robotnik idąc z tyłu za karą, ściąga z niej nawóz i rozściela w trzech brózdach. Drugim nareszcie pługiem, podobnym do pierwszego, otwiera się środkiem, czyli rozoruje grzędy, tak, iż się przykryje nawóz i umieści go się w pośrodku nowych, tym sposobem utworzonych grzbietów. Za tym pługiem postępuje walek, który uładzi i splaszczy lekko wierzchołki tych grzbietów, a środkiem tego splaszczenia sadi się lub sieje siewnikiem rząd roślin, które bardzo silnie wzrastają, znajdując się umieszczone ponad samym nawozem.

Tym sposobem niezaprzeczenie otrzymać można nierównie obfitsze plony z mniejszą ilością nawozu; ale i to pewna z drugiej strony, iż rola nie będzie tak dobrze przygotowana pod następne plony, pierwszy bowiem większą ilość nawozu wyczerpie. W systemie gospodarstwa pospolicie przyjętym w Anglii co do rutabagi i rzepy (*turneps*), jest to rzeczą obojętną, plony te bowiem bywają zwykle spożyte na miejscu przez owce, które się na nich dzień i noc pasą; co niezmiernie grunt wzbogaca, i to tém bardziej im plon jest obfitszy. W systemacie tym o to głównie chodzi gospodarzowi, aby się dużo urodziło warzywa. Nie byłoby to wszakże obojętnem, gdyby miały być wykopane i spożyte gdzieindziej: w tym bowiem razie potrzeba, aby pierwotnie dany pognój przez lat kilka skutkował.

Nadzwyczaj jest ważnem przy tych uprawach, uchwycić porę dżdżystą, a przynajmniej chwilę kiedy ziemia jest jeszcze wilgotną, mianowicie jeżeli nie posiadamy na doręczu wody do podlewania. Jeżeli samych dużych używamy wysadków, uchwycimy porę przyjazną, a niechaj tylko sadzący pracują pilnie i starannie, dobrze uciskając ziemię do korzonka każdej rośliny, a rzadko kiedy potrzebować będziemy podlewania; nigdy zaś do buraków, których wysadki długo wytrzymują posuchę, jeżeli są silne, a ziemia starannie uciśnięta dokoła, nie tylko przy szyi, ale w całej długości korzenia.

Przy przesadzaniu buraków, potrzeba ukrócić końce korzeni, jeżeli wysadki są duże, wówczas bowiem korzenie te bardzo są długie i nie dałyby się z łatwością umieścić w otworze zrobionym rozsadnikiem. Obcina się również wielkie liście na $2\frac{1}{2}$ do $3\frac{1}{4}$ cali powyżej szyi, dla zapobieżenia parowa-

niu, które się odbywa całą powierzchnią liści, w porze kiedy jeszcze korzenie nie mogą czerpać wilgoci z ziemi.

Zalecano często, aby maczać wysadki, przed wsadzeniem ich w ziemię, w krowieńcu wodą rozwiedzionym albo w innych tworach odpowiednich. Czynność ta, bardzo uciążliwa, nie wywiera żadnego korzystnego wpływu, z powodów które już wyżej nadmienilem, mówiąc o tej samej metodzie zastosowanej do nasion, w ustępie pod tytułem: *nawóz w zelknieciu z nasieniem*.

Usiłują częstokroć wypełnić, cząstkowem przesadzaniem, próżne miejsca utworzone przypadkowo w posiewach na gruncie dopelnionych; doświadczenie wszelako przekonywa, że takie cząstkowe dosadzanie nigdy się nie udaje. Wysadki przyjmują się wprawdzie, ale nie dorastają nigdy należycie. To spostrzeżenie bezwątpienia jest powodem wstrętu jaki ma większa część rolników do hodowania buraków przez rozsadę. Jeśli wszelako, zamiast takiego cząstkowego dosadzania, pooramy na nowo całe pole, uprzątawszy stojące na niem rośliny, skoro zachodzi tego potrzeba, — przesadzanie wyda rośliny które wyrosną do objętości jakiej tylko oczekiwać można z posiewu wykonanego w miejscu, na tym samym gruncie: do tego też środka uciec się wypada, bez wahania, ile razy na polu obsianem na miejscu nazbyt rzadko powstają rośliny.

Bronowanie ziemniaków.

Ziemniaki zasadzone w połowie kwietnia zaczną prawdopodobnie wschodzić pierwszych dni maja. Bardzo jest nately pożytecznem zbronować je silnie, przechodząc nawet dwa lub trzy razy przez to samo miejsce i bronując wzdłuż i na poprzek, jeżeli powierzchnia roli nieco stwardniała: tym sposobem zniszczymy wielką część chwastów, co zastąpi niejako pierwsze okopanie. Brona nie wyrządzi roślinom żadnej szkody w chwili kiedy mają się wydobywać z ziemi lub tylko co zeszły, byleby zęby brony nie zapuszczały się tak głęboko w ziemię iżby mogły wzruszyć zasadzone ziemniaki.

Tępienie ostów w zbożu.

W maju dopiero, kiedy zboże już nieco wzrosło w dudki, można przedsiębrać z korzyścią tępienie ostów. Jeśli je w tej epoce podcinamy w ziemi, już więcej nie odrastają; kiedy przeciwnie, ścięte wcześniej, wyrosną niebawem tak wielkie jak były przedtém. Czynność ta, której nigdy zaniedbywać nie należy, dosyć się szybko wykonywa za pomocą narzędzia złożonego z żelazka płaskiego, wąskiego i dobrze wyostrzonego na końcówkę krawędzi, z drugiej zaś strony zwiniętego w szyjkę, za pomocą której przytwierdza się do końca drewnianego trzonka m. w. na 3 łokcie długiego. Robotnik przyłożywszy w ziemi ostrze do korzenia ostu, przecina go silnem pchnięciem.

Gipsowanie wyki.

Gips wywiera na wykę wpływ równie zbawienny jak na koniczynę, lucernę i esparcettę; najstósowniejsza chwila do

użycia go jest wtenczas, kiedy roślina ta zaczyna okrywać ziemię; tryb postępowania jest ten sam jaki wskazałem w marcu dla koniczyny.

Koszenie wyki zimowej.

Wydarza się czasem, iż w końcu maja można już kosić wykę zimową; najczęściej wszakże dopiero w początkach czerwca. Dając ją krowom, kosi się kiedy przez pół zakwitnie; dla koni przecież, lepiej czekać aż się część strączków zawiąże.

Ponieważ w uprawie wyki tak zimowej jak wiosnianej na paszę, nader jest ważnem, ze względu na pomyślność następującego po niej ziemnioprodu, aby zorać rolę natychmiast po sprzecie wyki, przestrzegać należy, aby nie zaczynano kosić na raz więcej jak jeden zagon, postępując ze sprzętem aż do jego końca, tak aby można wjechać z plugiem na każdy zaraz po jego wykoszeniu. Jeśli tego nie dopilnujemy, czeladź wykaszać będzie płaty nieregularne, postępując to w tę to w ową stronę, przez co się na długi czas przystęp plugów do łanu zatamuje. Uwaga ta stosuje się zarówno do wszelkich roślin przeznaczonych na zieloną paszę, mianowicie też do tych które się tylko raz koszą, a w których plug winien iść zawsze bezpośrednio za kosą.

(D. c. n.)

Materiały do wyrobu wódki.

Od czasu nieurodzaju i choroby ziemniaków nastąpiła potrzeba próbowania rozmaitych materiałów do wyrobu na wódkę. Z czego da się w praktyce wódka wyrabiać, a z czego jej z korzyścią wyrabiać nie można, zdaje się być rzeczą wiadomą każdemu gorzelnikowi. Tak jednakże nie jest. Najświeższe doświadczenia w Niemczech przekonały, że ilość ciał zdalnych do wyrobu na wódkę jest większa, niżeli się dotąd podług naukowych teorii zdawało. Oprócz lubinu, którego ziarno okazało się zdalnem na wódkę, przybyło jeszcze drzewo do liczby materiałów gorzelnianych.

Nie mając własnego, ani cudzego laboratorium, do wykonania prac rolniczo-chemicznych, muszę się ograniczyć w załozonej kwestji na udzieleniu krótkich objaśnień i na zestawieniu cudzych dat analitycznych co do materiałów zdalnych na wódkę. Przeważnie większa część tych dat jest dokładna i wiarogodna, lecz kilka materiałów, właśnie dla nas najważniejszych, potrzebują jeszcze potwierdzenia ich składu przez nowsze, powtórne analizy, jakiego zrobić wypadało. Sądząc jednak, że i taką pracą mogą być pomocny postępowi naszego gospodarstwa wiejskiego, zamierzylem, zanim przyjdę do własnego laboratorium i zdołam w kwestjach rolniczo-chemicznych specjalnie dawać odpowiedzi—przechodzić kolejno w pojedynczych artykułach kwestję, w których nauki przyrodnicze, nade wszystko zaś chemja, naszemu gospodarstwu wiejskiemu pożyteczne być mogą. Obrałem sobie wprawdzie w tej mierze pewne pytania, których wyjaśnienie zdaje mi się być pilniejszem i ważniejszem na teraz, niżeli innych, przyjmę jednakże z wdzięcz-

nością uwagi i żądania wiejskich gospodarzy naszych, względem kwestji które zechcą mieć pierwę wypracowane. Mając w tém największy interes, aby to co czytają, podług ich potrzeb było wypracowane, mogliby nam sami zadawać pytania i wyrazić żądania swoje.

To jedno pozwalam sobie uczynić zastrzeżenie, że podawane rady nie należy uważać za recepty, przepisy i jak się komu nazwać podoba, któreby nie wymagały dalszego nadniemi myślenia, ale bezpośrednio użyć się dały do powiększenia dochodów, gdyż takich nikt dać nie jest w stanie. W obec podobnych żądań, każde naukowe objaśnienie poczytane zapewne będzie za płonną tylko teorię, a każda zmiana dawniej instytucji za prostą drogę do coraz większego upadku gospodarstwa. Potęga oszczędności i rutyny ma swoje granice; ani może rywalizować z potęgą tej praktyki, która umie zdać sobie liczbę z każdej czynności. Nie żądamy od umiejętności gotowych przepisów, lecz starajmy się podnieść tylko za jej pomocą i wydoskonalić praktykę, bo jedna druga objaśnienia, ale się nawzajem zastąpić nie dadzą.

Jakkolwiek popularna zrozumiałość jest dziś jednem z najusilniejszych dążeń naukowo pracującego świata, są przecież prawdy, którym nie można odjąć ich teoretycznej strony, bez utrudnienia i zawikłania wniosków które mają być z tych prawd dla praktyki wyprowadzone. Z tego powodu, nie mogę pominąć opisanie najważniejszych własności tych ciał które przez swój rozkład w roztwór alkoholiczny tj. w wódkę przeistoczone być mogą.

Jak wiadomo, alkohol rozwiedziony wodą, czyli wódka, otrzymuje się i powstaje jedynie przez fermentację winną. Do tego rozkładu potrzeba dwojakich ciał: 1^o *cukru*, albo ciał które się weń przeistaczają wpływem natury lub sztuki; 2^o ciała azotnego, podobnego w swym składzie do białka w jajach, tj. takiego, które jest albo może stać się *fermentem*.

Dotąd mniemano powszechnie, że winną fermentację przejść mogą te tylko ciała, których skład jest podobny do cukru, tj. które przez samo chemiczne połączenie się z wodą, cukrem się stają. Odkąd wszakże udało się otrzymać wódkę z łubinu, i to w takiej ilości, iż ta z samego cukru który jest w łubinie zawarty, powstać nie mogła — wypada chemikom zmienić sąd dawniejszy, a policzyć pekten i pektenowe związki do grona cukrowego i do ciał, fermentację winną przejść zdolnych.

Pekten i pektenowe związki. — Sok niedojrzałych jabłek, gruszek, lub innych owoców ogrodowych, jako też korzenie roślin okopowych np. marchwi, rzepy, buraków, zawiera ciało, które ma własność ścinania się, pod wpływem kwasów, w galaretowatą masę. Pektis, wyraz grecki, znaczy ścięty w galaretę, stąd francuski chemik Braconnot nazwał klej roślinny pektiną, a inni nazwali pektenowemi — związki i różne odmiany tego kleju roślinnego. Dla uproszczenia rzeczy, nazywam wszystkie te związki pektenowemi związkami tj. pekten i kwasy pektenowe.

Poznaniem składu i natury tych związków, mających wielkie znaczenie w chemji roślinnej, zajmowało się kilku najzdol-

niejszych chemików. Wyniki wszakże ich prac nie zgadzają się bynajmniej i nie wyświadcają tego bardzo zawilego przedmiotu. W naturze widzimy, że owoce niedojrzałe są twarde z powodu wielkiej ilości pektenu w nich zawartego; w miarę ich dojrzewania przybywa kwasu pektenowego, cukru i pektenowej gumy. Tej przemiany dokonać i przeistoczyć w cukier którykolwiek związek pektenowy nie zdołała dotąd chemja; dla tego sądzili chemicy, że związki te nie mogą być poddane fermentacji winnej i nie mogą być sztucznie przerobione w alkohol. Przyznać jednak należy panu Chodnowi, (zapewne rosyjskiemu chemikowi), że był pierwszym i jedynym, który utrzymywał, iż przez działanie kwasu siarkowego na kwas pektenowy powstaje cukier słodowy, odznaczający się dobitnie wszystkimi przymiotami, do odróżnienia cukru tego od innych ciał służącami. Inni chemicy, nade wszystko pan Fremy profesor i chemik francuski, który najwięcej w tym przedmiocie pracował, utrzymywał, że kwas pektenowy użyty przez Chodnewa nie był czysty i zawierał nieco krochmalu.

Rzeczywiście, skład chemiczny związków pektenowych, odrębny i dosyć różny od składu chemicznego cukrów, mógł łatwo wywołać wątpliwość o prawdziwości doświadczeń Chodnewa. Mając jednakże dowód praktyczny i fakt wiarogodny, że pekten łubinowego ziarna przeistacza się w wódkę, musimy przypuścić, że twierdzenie Chodnewa jest prawdziwe i że pektenowe związki, pod wpływem siodu, w cukier się zamieniają.

Przebaczą mi czytelnicy ten dłuższy nieco ustęp teoretyczny o pektenowych związkach, którym pozwoliłem sobie zatrudnić ich uwagę, zamiast krótkiego powiedzenia, że z łubinowego ziarna można tyle niemal otrzymać wódki, co z innego grochu; jako chemik bowiem nie mogłem obojętnie pominąć faktu, który jest zupełnie nowym i nader ważnym dla umiejętności, a nie mniej pożytecznym dla praktyki. Owoce drzew sadowych i krzewów zawierają bardzo mało cukru, są jednakże, z powodu pektenu zawartego w niektórych w znacznej ilości, wdzięczniejsze do wyrobu na wódkę, niżeliby wnioskować należało z ilości zawartego w nich cukru uważanego dotąd wyłącznie jako materiał wódkę wyprodukować zdolny. Praktykę zatem wyrobu śliwownicy usprawiedliwia dziś i tłumaczy powyższa teoria, przekonując, dla czego śliwki są wybornym, i w danych okolicznościach korzystnym na ten cel materiałem.

Pekten bezwątpienia, tak jak wszystkie inne twory wydające wódkę, nie zamienia się w nią bezpośrednio, ale przede wszystkim w cukier a z tego dopiero w alkohol: jaka wszakże ilość cukru może być z 100 części związków pektenowych otrzymaną nie podaje Chodnew. Podług obliczenia teoretycznego przypuszczam, że 100 części związków pektenowych mogą dać 74 części cukru. A że przypuszczenie to zdaje mi się być bardzo do prawdy podobnem, podług niego więc obliczać będę ilość wódki z materiałów, w których prócz cukru są jeszcze i pektenowe związki.

Cukry. Pod nazwą cukier rozumiano dawniej wszystkie ciała mające smak słodki. Dowodem tego dawniejsza nazwa

niemiecka i łacińska octanu ołowiu (*Bleizucker, saccharum saturni*). Obecnie nazywają chemicy cukrem te połączenia tylko, które zmieszane z wodą i z fermentem rozkładają się w alkohol winny i w kwas węglowy.

Cukrów jest 4: a) krystaliczny czyli trzcinowy, wyrabiany także z buraków; b) słodowy czyli winogronowy, który znajduje się w winogronach, w miodzie prąśnym i w słodzie zbożowym; c) syropowy czyli owocowy, znajduje się w agrestie, malinach, gruszkach, porzeczkach i innych owocach drzew i krzewów; d) lakten czyli cukier mlékowy.

Karmel powstaje przez topienie i przypalanie suchego cukru. Rozpuszcza się bardzo łatwo w wodzie i wciąga wiele wilgoci z powietrza, a nie będąc zdolny do fermentacji, nie jest liczony do cukrów. Doświadczenie też przekonywa, że suszenie siodu ciepłem wyżej $+150^{\circ}\text{C}$ jest czystą stratą, gdyż psuje w nim cukier i czyni go mniej wydajnym w wyrobie na piwo lub wódkę. Smak karmelu jest gorzkawy, barwa brunatna: znajduje się w małej ilości w karmelkach, służy do farbowania wódek i araku.

Przymioty *krystalicznego cukru* są najwybitniejsze i dozwalają rozróżnić go najdokładniej od innych cukrów. Najpierw dla regularnego kształtu: rozpuszczony bowiem w wodzie i zostawiony w miejscu spokojnym zeina się w owe regularne kostki czyli ostrosłupy sześciennie, kandysowym albo lodowatym cukrem pospolicie zwane. Po drugie, cukier krystaliczny zawiera mniej wody niżeli inne cukry, więc też siodzi, nie fermentuje bezpośrednio, ale zamienia się poprzednio i nader łatwo w cukier słodowy albo syropowy, które obadwa bezpośrednio do fermentacji są zdolne.

Cukier owsiany, po francuzku *sucré d'orge* zwany, nie jest bynajmniej owsianym ani jęczmiennym, lecz cukrem krystalicznym, który stopniowo, w stanie zwilżonym, wylano na marmur i utoczono w rurki. Aby go utrzymać w tej postaci i zapobiedz jego krystalizowaniu, zaprawiają go przed topieniem małą ilością soku cytrynowego. Dawniej używano klejku jęczmiennego lub owsianego zamiast soku cytrynowego i ząd zapewne nadano mu powyższą nazwę popularną.

Cukier krystaliczny rozpuszcza się w $\frac{1}{3}$ części swę wagi wody zimnej a w mniejszej jeszcze ilości wrzącej; w alkoholu czystym czyli absolutnym nie rozpuszcza się wcale; w rozwiedzionym zaś, w miarę ilości zawartej w nim wody. Prócz powyższych przymiotów, różni się nadewszystko od następnych dwóch cukrów tém, że roztwór jego wodny dodany do soli miedziowych (niebieskich i zielonych) jak np. siarkan miedziowy (popularnie zwany sinym kamieniem), nie zmienia ich, jak tamte cukry, przez lekkie ogrzanie, w sole miedziowe (czerwone czyli ceglaste).

Cukier *słodowy* i *syropowy* różnią się od krystalicznego większą ilością wody, która wchodzi w ich skład chemiczny; mniej siodzą; nie krystalizują się wyraźnie, bo słodowy ścina się w krupki tylko, syropowy zaś wcale nie krystalizuje; zagrzane z roztworem soli miedziowej sprawiają w niej osad ceglasty soli miedziawej. Żaden z tych dwóch cukrów nie

może być przeistoczony w cukier krystaliczny, ten zaś przeciwnie zamienia się w jeden lub drugi przez długie gotowanie z wodą lekko zakwaszoną, albo też przez długie grzanie bardzo gęstego jego roztworu.

Na cukier słodowy można zamienić: krochmal, celuloz, inulen i lichnik. Te 4 ostatnie ciała, jednakowe w swym *składzie* chemicznym, różnią się wszakże bardzo wyraźnie budową, równie jak chemicznymi i fizycznymi *własnościami* swemi.

Krochmal, także mączką czyli skrobią zwany, znali już starożytni Rzymianie i Grecy. Otrzymywali go przez kwaszenie niemielonej pszenicy, ząd nazwa ich amyloń co znaczy dosłownie: niemielone. Najpierw miał być otrzymanym na wyspie greckiej Scios albo Chios, prawdopodobnie jednak był znanym poprzednio w Egipcie, ząd świadomość sporządzania go przeszła do Grecji.

Krochmal znajduje się we wszystkich ziarnach traw, w żołędzi, w żralych owocach kasztanów dzikich i ogrodowych, w pniu bardzo wielu roślin trwałych, w główkach ziemniakowych, w korzeniu niektórych roślin dwuletnich, jest zgoła niezmiennie powszechną częścią składową roślin. Nie znajduje się nigdy w końcach korzonków, w zawiązujących się pączkach, w bardzo młodych owocach, słowem nigdy w częściach rośliny których włókno jest niewykształcone. Młode i niedojrzałe główki ziemniaka tém są uboższe w krochmal im mniej dojrzałe, drobne zaś zawiązki ziemniaków nie zawierają go nawet wcale.

Krochmal składa się z maleńkich jajkowatych kuleczek nieco przezroczystych, różnej wielkości w różnych roślinach. Kulki te są największe w bobowym i ziemniaczanym, mniejsze w pszenicznym, najmniejsze w lebiadowym krochmalu.

Kulki krochmalowe, za rozgotowaniem krochmalu w wodzie, pękają i tworzą masę lipką, gumę krochmalową czyli kłajster. Podobnie działanie wywierają na nie kwasy, z razu gdy ich dodamy, nadewszystko siarkowy i fosforowy, wkrótce jednak potem następuje pod wpływem ich działania przeistoczenie się gumy w cukier słodowy (*glucose*). Kwas octowy, lubo należy do silnych kwasów organicznych, nie zmienia krochmalu, jabłkowy zaś czyli małowy, cytrynowy i inne organiczne kwasy działają, zdaje się, nań podobnie jak fosforowy i siarkowy, zmieniają bowiem krochmal w owoce w cukier owocowy. Garbnikowy kwas nie zmienia krochmalu ale wydziela go z roztworu wodnego w stanie białego osadu.

Podobnie do kwasów działa na krochmal istota azotna *diastazem* zwana. Payen i Persoz, poszukując istoty zmieniającej krochmal w cukier słodowy w czasie kielkowania ziarn zbożowych, spostrzegli koło kielków tych roślin istotę białkową, której ów wpływ na krochmal przypisać należy. Wyraz grecki *diastaz* znaczy rozdzielanie. Otrzymanie diastazu w stanie zdolnym do chemicznego rozbioru, w krystalicznym zaś, nie powiodło się dotąd nikomu; skład jego nie jest z tego powodu ściślej znanym jak, że zawiera azot i zdaje się być odmianą białka roślinnego. Diastaz jest jednym z tych ciał, które, podobnie jak fermenty, znane są ze względu ich dzia-

łania, lecz nie znane co do składu chemicznego. Działanie jego na krochmal jest silniejsze niżeli kwasu siarkowego, gdyż jedna część diastazu zamienia około 2000 swęj wagi krochmalu w cukier słodowy.

Jod jest trzecim i najlepszym odczynnikiem, który służy do wykrycia i rozeznania krochmalu. Jod jest wyraz grecki i znaczy fioletowy, bo takiej barwy jest para tego pierwiastku. Jest on jednym z kosztownych przetworów chemicznych: używany jako środek lekarski, w stanie wolnym i połączonym, działa gwałtownie na organizm: znajduje się w małej ilości w roślinach nadmorskich, w mniejszej jeszcze w chrzanie, rzeźusze itp., w większej zaś w niektórych wodach mineralnych, jak np. w wodzie Iwonickiej. Bardzo małe ilości pary jodowej lub roztworu wolnego jodu wystarczają do wykrycia krochmalu, z którym się łączą i nadają mu barwę niebieską. Odcień tęj barwy, bliższy fioletowego lub brunatnego, zależy od ilości jodu i od stanu w jakim się krochmal znajduje; oddziaływanie to jednak jest tak pewne, że jod krochmalu a ten jodu najpewniejszą wskazówką, czyli chemicznie odczynnikiem nazwanym być może.

Celuloz, istota komórkowa roślinna czyli drewnik (gdybyśmy tak chcieli tłómaczyć wyraz lignin, którym niektórzy celuloz oznaczają), stanowi właściwą istotę drewną, tj. komórki z których się składa tkanka roślinna. Jednakowy we wszystkich roślinach, nie stanowi różnicy istniejącej między drewną masą słomy, korka, miękkich listków jarzynnych, a rdzeniem drzew twardych, powłoki pestek, łup orzechów itp. Różnice twardości tęg części w różnych roślinach pochodzą z napelnienia komórek drewnikowych żywicą, pestkową istotą (*matière incrustante*), różnemi płynnemi i stałemi, mineralnemi i organicznemi ciałami.

Skład chemiczny celulozu jest ten sam co krochmalu, różnią się między sobą tylko stanem fizycznym, tj. sposobem skupienia, gdyż celuloz jest niejako zbitym i w komórki uorganizowanym krochmallem. Celuloz rozmiękezony stężonym (skoncentrowanym) kwasem siarkowym lub fosforowym, jako też młody i celuloz roślin skrytopłciowych, barwi się jodem podobnie jak krochmal, stwardniały zaś i żrały, że tak powiem, a nie rozmiękły kwasem, nie okazuje tego podobieństwa do krochmalu. Kwasy stężone (skoncentrowane), siarkowy i fosforowy zamieniają go z początku w gumę krochmalową a nakoniec w cukier słodowy. Miękkie i lekkie drzewa zawierają celulozu dużo więć niżeli twarde i ciężkie: topolowe wiatrem wysuszone 66, orzechowe 18, dębowe 39, bukowe 48, hebanowe zaś tylko 11% celulozu.

Inulen. Bardzo podobny do krochmalu, zajmuje jego miejsce w familji roślin główkozrosłych *) w których skład krochmal nie wchodzi. Korzeń dalji ogrodowej, czyli tak zwanęj georginji, zawiera w stanie świeżym 12, bulwy zwyczajne 3, korzeń omanu (*inula helenium*) do 20% inulenu. Znajduje się także w cykorji, w dzięglu (*angelica*) i w wielu cebul-

kach w znacznej częstokroć ilości. Rozpuszcza się mało w zimnej wodzie a zupełnie w gorącej, nie wymagając do tego dłuższego w nię gotowania; za dodaniem jodu nie błękitnieje, lecz żółknie. Te dwa przymioty różnią inulen bardzo dobitnie od krochmalu. Kwasy mineralne, a nawet octowy, przeistaczają inulen w cukier słodowy, który jak wiadomo nie powstaje z krochmalu pod wpływem kwasu octowego. Inulen i rośliny w niego obfite zasługują bardzo na uwagę gorzelników, z powodu wielkiej łatwości z jaką zamienia się w cukier słodowy. Mnóstwo roślin zawierających oprócz cukru inulen, mogłyby służyć na wódkę, gdyż dosyć jest zagotować je roztarte z połową ich wagi wcześniejszej roboty wódczanej, zawierającej w sobie kwasy, aby zamienić cały ich inulen w cukier słodowy.

Lichnik zajmuje miejsce krochmalu w porostach, które zawierają lichniku 25 do 30%. Własności jego różnią się bardzo mało od własności krochmalu. Rozpuszcza się w wodzie, jod barwi go na niebiesko, przez działanie kwasu siarkowego zmienia się w cukier słodowy.

Guma krochmalowa, po francuzku *dextrine*, po niemiecku *Dextringumi*, jest tego samego składu co i guma arabska, bywa też zamiast nię używana. Różni się tęg głównie od krochmalu, że rozpuszcza się w wodzie i nie błękitnieje w zetknięciu z jodem; od cukru zaś tęg, iż nie zmienia tak szybko soli niebieskich miedziowych w ceglaste miedziawe; nakoniec, że nie jest zdatna bezpośrednio do fermentacji winnej. W gumę tęg przechodzi krochmal, celuloz, inulen i lichnik zanim się przemienia w cukier słodowy. Skład chemiczny gumy jest zupełnie ten sam co i tworów z których powstaje. Gumę krochmalową otrzymują w fabrykach przez lekkie przypalenie krochmalu do odcienia żółtego, albo też przez zwilżenie go wodą słabo zakwaszoną.

Ostatecznem przeobrażeniem krochmalu, celulozu, inulenu, lichniku i gum różnych, pod wpływem kwasu siarkowego, jest cukier słodowy. W fabrykach francuzkich używają na 100 funtów krochmalu suchego, 150 kwart wody i 20 funtów kwasu siarkowego. Z tęg ilości otrzymują 150 funtów syropu 30 stopniowego, w którym jest cukru około 67%. Sto funtów krochmalu dają zatem w praktyce 100 funtów cukru słodowego. Wydatek cukru z celulozu nie jest równie pomyslny, gdyż do 100 funtów onego używa się 41 funtów kwasu siarkowego, a otrzymuje się 66 do 67% tylko cukru słodowego.

Sto funtów wiedeńskich cukru dają, jak wiadomo, 36 litrów czyli kwart polskich, zaś 100 funtów polskich 26 kwart alkoholu absolutnego czyli bezwodnego. Przyjąłem zatem ten wydatek za normę do obliczenia ilości wódki, którą podług teorii otrzymać można z materiałów następującym wykazem objętych; powtarzam *podług teorii*, z tęg zastrzeżeniem, iż w praktyce nigdy się tęg ilości nie osiągnie, a zbliżenie się do nię większe lub mniejsze od wielu okoliczności zależnem być może.

*) Jak słonecznik, bulwa, stokrotka, astry, georginje itp.

| W przecięciu jest w 100 częściach na wagę | | | Procent | | W 100 funtach | | Według rozbioru | |
|--|--|--------|---------|-----------|---------------|---|-----------------|-------|
| | | | Pektenu | Krochmalu | Cukru | wiad. | | pols. |
| | | | | | | znajduje się, według teorii, absolutnego alkoholu kwart polskich *) | | |
| Ziemniaków { dobrego gatunku | — | 18 | — | 6,5 | 4,7 | wielu chemików. | | |
| { lichego " | — | 9—11 | — | 3,2—4,0 | 2,3—2,9 | | | |
| Cébulę korony cesarskiej (<i>fritillaria imperialis</i>) | — | 23 | — | 8,3 | 6,0 | Basset. | | |
| Żołędzi i kasztanów dzikich | — | 33 | — | 11,9 | 8,6 | Romagnesi. | | |
| Buraków cukrowych | — | — | 10 | 3,6 | 2,6 | wielu. | | |
| Melassy cukru burakowego | — | — | 76 | 27,4 | 19,8 | Payen. | | |
| Marchwi | — | — | 14 | 5,0 | 3,7 | Boussingault. | | |
| Pasternaku | 6,7 | 7,6 | 6 | 6,7 | 4,8 | Sprengel. | | |
| Łodyg kukurudzianych przed okwitnieniem | — | — | 6 | 2,2 | 1,6 | Boussingault. | | |
| Pszenicy (ziarna) | — | 65 | — | 23,4 | 16,9 | wielu. | | |
| Żyta " | — | 66 | — | 23,8 | 17,2 | " | | |
| Jęczmienia " | — | 61 | — | 22,0 | 15,9 | " | | |
| Owsa " | — | 45 | — | 16,2 | 11,7 | " | | |
| Kukurudzy " | — | 65 | — | 23,4 | 16,9 | " | | |
| Hreczki " | — | 44 | — | 15,8 | 11,4 | Boussingault. | | |
| Prosa " | — | 53 | — | 19,0 | 13,8 | " | | |
| Fasoli lub bobu " | — | 47 | — | 16,9 | 12,2 | " | | |
| Grochu | — | 48 | — | 17,3 | 12,5 | " | | |
| Soczewicy | — | 50 | — | 18,0 | 13,0 | " | | |
| Łubinu żółtego | 36,7 | — | 3,7 | 11,0 | 8,0 | Stoeckhardt. | | |
| " niebieskiego | 46,9 | — | 3,7 | 13,8 | 10,0 | " | | |
| Moreli wraz z pestkami | 5,0 | — | 1,0 | 1,7 | 1,2 | Sicherer. | | |
| Brzoskwiń " | 6,0 | — | 1,0 | 1,9 | 1,4 | Neubauer. | | |
| Trześni " | 3,0 | — | 13,0 | 5,5 | 4,0 | " | | |
| Śliwek węgerek " 1) | 2,0 | — | 1,9 | 1,2 | 0,9 | Remy. | | |
| " mirabellów " | 6,0 | — | 3,0 | 2,7 | 1,9 | Dollfus. | | |
| " renklodów " | 10,0 | — | 2,0 | 3,4 | 2,4 | Gayer. | | |
| Gruszek dobrego gatunku | 4,0 | — | 7,0 | 3,6 | 2,6 | Lensen. | | |
| Jabłek renetów 2) | 8,0 | — | 7,0 | 4,6 | 3,4 | " | | |
| Porzeczek czerwonych | { | bardzo | — | 4,0 | 1,4 | 1,0 | Haen. | |
| " białych | | mało | — | 6,0 | 2,2 | 1,6 | " | |
| Malin | { | — | — | 3,0 | 1,1 | 0,8 | Gallenkamp. | |
| Czernie czyli jerzyn | | mało | — | 4,0 | 1,4 | 1,0 | Lupp. | |
| Agrestu | | — | — | 6—8 | 2,2—2,9 | 0,8—1,9 | Jong. | |
| Soku z łodyg mietwy cukrowej (<i>Sorgho sucré</i>). | — | — | 18 | 6,5 | 4,7 | Vilmorin. | | |
| Bulw zwyczajnych | 3 ⁰ / ₁₀₀ inulenu i | | 14 | 6,1 | 4,4 | Boussingault. | | |
| Miękkiego drzewa 3) | 67 ⁰ / ₁₀₀ Cellulozu | | — | 18,7 | 13,5 | Regnault | | |

*) Kwarta polska przyjęta w powyższej Tablicy za zasadę rachuby równa się najzupełniej 1 litrowi francuz. = 0,7067 mass

wied. = 0,01766767 wied. Eimera à 40 mass. W przybliżeniu 1 Eimer wiedeński = 56,6 litrów.

U w a g i.

- 1) Z jednego hektokitra (100 kwart polskich) śliwek otrzymują nad Renem 3,94 litrów (kwart polskich) alkoholu absolutnego.
- 2) Według Payena zawierają gruszki letnie w przecięciu 11% części gumowych i cukrowych. Niezrełe i czerwione

jabłka zawierają około 6% krochmalu, gruszki zaś zdaje się że więcej niż 2 razy tyle pektenu. Zależałości czyli nadgniłe owoce mają podług Payena 18% cukrowatych części mniej, niżeli ich miały przed nadgnięciem.

- 3) Skład drzewa miękkiego wiatrem wysuszonego jest podług Regnaulta następujący:

| | |
|---|-------|
| Celulozu | 67,0 |
| Istoty pestkowej (<i>matière incrustante</i>) | 4,2 |
| Części azotnych | 2,4 |
| Barwniku i soli mineralnych | 1,4 |
| Wody | 25,0 |
| | 100,0 |

67 funtów celulozu nie dają jednakże w praktyce równą sobie ilości cukru słodowego, lecz 52 funty tylko, dla tego liczyłem ilość wódki z 100 funtów drzewa miękkiego tak, jak gdyby zawierało tylko 52 funty cukru.

Wyrób wódki z miękkiego drzewa, mógłby zdaje się być korzystnym u nas, w miejscach gdzie sprzedaż jego jest trudną, dla braku spławu i trudnego przystępu do lasu. Kwarta wódki z drzewa, nie oczyszczoną, sędzę iżby wypadła u nas na 1 zlp., oczyszczona zaś przez powtórna destylację nieco drożej, ale dosyć tanio, aby produkcja ta w praktyce korzystną być mogła.

Trudnością i wielką przeszkodą do tej fabrykacji jest a) rozgrzewanie się trocin przez zalanie ich kwasem siarkowym, co ciągnie za sobą wielką utratę celulozu a mały wydatek cukru; b) dobywanie się gazów, w czasie tego rozgrzania, gdy jest mocne, co w fabrykacji na większe rozmiary uciążliwe być może dla robotników; c) tworzenie się wielkiej ilości kwasu siarko-cukrowego (*acide sulfosacharique* albo *sulfo-vegetal*).

Pierwsze dwie niedogodności pochodzą z powodu istoty pestkowej, zadaniem przeto w tej fabrykacji byłoby przede wszystkim rozdrobienie celulozu, aby mniej kwasu potrzebować i dokładniej przemienić można celuloz w cukier. Drugim zadaniem byłoby oddalenie istoty pestkowej. Potrzebie tej odpowiada najzupełniej użycie bardzo słabego roztworu alkalicznego, mianowicie słabego roztworu gryzącego potażu lub sody. Pod ich wpływem rozmięka celuloz, a barwnik i wielka część istoty pestkowej, jako rozpuszczalne w roztworach alkalicznych, dałyby się oddalić. Zaparzenie i wypłókanie gorącym a słabym roztworem gryzącego potażu, rozdrobiłoby zarazem dostatecznie celuloz, aby w stanie *wilgotnym* i niezbyt stężonym kwasem mógł być w cukier przestoczony. Domysły te opieram nie na nowych wprowadzić próbach, ale na dokładnej znajomości chemicznych przymiotów celulozu, tak jak tego w innym celu parę lat temu doświadczyłem.

J. B. R.

Szczepienie zarazy płucowej u bydła rogatego.

(Dalszy ciąg zob. N. 16.)

o szczepieniu jako środku zaradczym przeciw zarazie płucowej.

Dr Willems w Hasselt w Belgji przytacza w swoim sprawozdaniu do ministerstwa, że dopiero od r. 1828 roz-

szerzyła się w Belgji między bydłem zaraza, którą podług Glugego nazwano: zaraźliwem wypocinowem zapaleniem błony piersiowej (zarazą płucową). Choroba ta dostała się także, podług Hasselta, do Belgji z Flandrii przez kupno wielu wołów, w roku 1836, najpierw do stajen kilku gorzelni, z których rozeszła się zaraza w okolicę, a dziś stała się tak miejscową (enzootyczną), że co rok wielka ilość bydła na nią pada.

Sprawozdawca badał najpierw naturę, przyczyny i zjawiska choroby i próbował następnie różnych sposobów leczenia; nade wszystko skutecznym okazał mu się w pierwszym okresie choroby czarny siarczyk merkurjuszu (*aethiops mineralis*) w ilości 2 do 3 kwintłów na 24 godzin, zmieszany z pół kwintlem kalomelu, w kleju gumy zawieszony, przez co udało mu się uratować 15 sztuk bydła z pomiędzy 23. Że zaś wylęczone nawet zwierzęta na powrót zapadają, z trudnością i powoli tylko przychodzą do siebie, próbował więc sprawozdawca kilku środków dla zaradzenia chorobie, aż nakoniec swojego teraźniejszego prostego i wyrozumowanego sposobu od 10 lutego 1851 na 108 bydłach spróbował i z dobrym skutkiem doświadczył. Począł on swoje próby w stajni, gdzie było 80 do 110 sztuk bydła, z których co rok wielka część na tę chorobę odchodziła; pierwsze 3 próby nie powiodły się też, i dopiero później okazał się ten sposób skutecznym na 108 sztukach; w celu bowiem powtórnej próby, postawiono w tych samych stajniach i pod temi samymi okolicznościami 50 wołów, z których 17 zachorowało i odeszło, bez robienia na nich jakiegokolwiek próby, kiedy przeciwnie wszystkie 108 sztuk pomiędzy którymi tamte stały, po dokonaniu na nich środka zaradczego, zupełnie zostały zdrowymi.

Środek ten okazał się równie skutecznym u krowy, która, mimo wprowadzenia do stajni gdzie znajdowały się już dwie krowy chore, po użyciu zaleconego tu sposobu zdrowo się utrzymała.

Środek ten zaradczy przeciw zarazie płucnej zasadza się na szczepieniu, które na zupełnie zdrowych, albo na tę chorobę w niskim stopniu zapadłych zwierzętach, uskutecznia się krwią albo wyciśniętą cieczą z płuc bydłęcia na zarazę płucną padłego. Doświadczenie, że bydło zupełnie wyleczone powtórnie na tę chorobę nie zapada—jak to stwierdzają próby Yvarta jeneralnego nadzorca szkół weterynarskich we Francji, La Fossa, Verheyena i Petrego—naprowadziło sprawozdawcę na myśl zaraźliwości (*contagiositas*) tej choroby, jakkolwiek różne o tém były zdania, gdy próby szczepienia Dietrichsa bezskutecznymi się okazały, po szczepieniu zaś Vixa zapalenia płuc nastawały, takie jakie powstają przy zapaleniu żył (*phlebitis*), albo przy ogólnym zatruciu krwi przez dostanie się do tejże zgnitych pierwiastków. Teraz próbami sprawozdawcy ma być to pytanie zupełnie rozwiązane: czy zaraza płucowa przez szczepienie krwią i pewnymi wydzielinami chorobowymi chorych bydła da się przenieść na zdrowe? przez co wynaleziono też zarazem środek do zniesienia choroby, gdyż i w medycynie choroby panujące i zaraźliwe z najlepszym skutkiem szczepione bywają.

Sposób szczepienia i jego skutki. Bierze się ciecz z płuc właśnie co zabitego albo na tę chorobę dopiero co padłego bydłęcia, zwilża się nieco większy lancet i robi się nim dwa do 3 zakłóć na najniższej części ogona tego bydłęcia które ma być od zarazy ochronione; jedna kropla cieczy wystarcza do skutecznego szczepienia.

Po 12 do 30 dniach występują zjawiska choroby, które u niektórych bydła 2 i 3 miesiące trwają i zbyt są natężone aby je tylko miejscowemu zajęciu przypisać można; gdyż bydło cierpi widocznie, jest mniej rześwe, żre mało, miejsce zaszczepione jest bardzo tkliwe, nabrzmięwa, zapala się; nabrzmienie twardnieje i rozszerza się czasem dalej, tak, że przy złym wyborze miejsca śmierć nawet nastąpić może. Nabrzmienie pochodzi z wypocin massy, podobnej do tejże w płucach, w znacznej ilości, które bywa często wessane, czasem jednak zrzadza także zgorzelinowe obumarcie skóry a nawet odpadnięcie końca ogona. Przy należytych wszakże przebiegu choroby, cierpi bydło mało co i przychodzi prędko do siebie, bo tuczy się nawet łatwiej, niżeli zwierzęta, które nie zapadały na tę chorobę.

Badania zwłok padłych zwierząt przez sprawozdawcę uskuteczniane, zmierzały szczególnie do śledzeń płuc i trzewów; w tych ostatnich, mianowicie w jelicie, spostrzegał zawsze sprawozdawca małe nabrzmienia czyli gruzelki wielkości główki szpilkowej aż do ziarnka grochowego, na które dotąd nie zważano; są one żółtawe lub zielonawe i leżą w podśluzowej tkance, po części też w miąższu błony mięsnej кишки.

Fizyczne oznaki, mikroskopiczne badanie i chemiczny rozbiór szczepionych miejsc dowodzą zatem, że miejscowe cierpienie, sztucznie szczepieniem zrażone, największe ma podobieństwo z temi chorobliwymi przeistoczeniami, które znajdują się w płucach bydła chorych na zarazę płucową.

Pierwszy rząd doświadczeń. Szczepienia, próbowane na różnych zwierzętach cieczą wyciśnioną z płuc chorego bydła, nie działały wcale nie i były bezskuteczne. Tak up. szczepiono najpierw 3 zające pod skórę taką cieczą, później szczepiono jednego zajaca na błonie śluzowej nosa, krwią chorą krowy, drugiego śliną płynącą z pyska chorą krowy, a trzeciego gruzelkową masą z кишки, rozwiedzioną wodą cukrową; następnie szczepiono na udzie 12cie indyków i różny drób, psa na ogonie, dwie kozy, barana, jedną angielską i dwie krajowe świnię, ale nadaremnie, cieczą płucową; tę samą próbę powtórzono na 8 indykach, na baranie, na koźle i na psie, a później tą samą cieczą, którą szczepiono tego samego dnia kilkoro bydła z najlepszym skutkiem, powtórzono na dwóch psach, 3 świniami, 3 indykach i 4 kurach bez skutku. Ludzie również, którzy skaleczyli się narzędziami zwanymi we krwi chorych zwierząt, pozostali zdrowi; 2 rany też, które sobie sprawozdawca przypadkiem zadał lancetem zwilżonym materją do szczepienia, zagoiły się jak zwyczajne zranienia.

(D. c. n.)

O PRAWACH DLA ROLNICTWA.

Rolnictwo jest przynajmniej tyle ważnem co leśnictwo. Dla czegoż nie poświęciło mu prawodawstwo tyle przynajmniej uwagi, co leśnictwu?

Prawa lasowe starają się zabezpieczyć kraj od braku drzewa, czemuż nie starają się prawa krajowe zabezpieczyć kraju od braku produktów rolniczych?

Chyba dla tego, że dla leśnictwa dosyć było dotychczas, przynajmniej na pozór dosyć, praw natury ujemnej; podczas kiedy dla rolnictwa konieczna potrzeba praw dodatniej natury, która wymaga, aby wynikały z naturalnych potrzeb każdej prowincji a nawet każdej okolicy.

Tych potrzeb nie zbadano, a przynajmniej dotychczas nie wyluszczone piórem. Ztąd pochodzi, że prawodawstwo o nich nie myśli.

Skazówkę nie malęj wagi dał cesarz Napoleon III, objeżdżając Francję w towarzystwie uczonych i agronomów.

Zamiast obwodowego fizyka, który pospolicie życie trawi z piórem w rękę, nie służąc ani praktyce ani teorii lekarskiej, zdałby nam się obwodowy fizyk, któryby objeżdżał za porządkiem i bez przerwy gospodarstwa, a był fizykiem umiającym wszystko co do fizyki należy, a człowiek umieć może.

Zdałyby się filialne towarzystwa agronomiczne, któreby nie usiłowały pokazywać się krajowi w masce uczonej, ale któreby się starały rozpoznać swoją okolicę najpraktyczniej, o ile być może, korzystając sumiennie z dotychczasowej teorii agronomicznej, jak ją dotychczas wyłożył *Artur Young, Schwerz, Thaer, Pabst, Liebig, Boussingault* i inni.

Naukę mają uczeni, a towarzystwo nie potęguje bynajmniej nauki w towarzyszach (Członkach) swoich — po co więc pozorów? Potrzeba zdrowego wzroku, otwartego słuchu, obywatelskiego serca, ludzkiej pilności, dbałości oświeconych i rzetelnie cywilizowanych. — a można w towarzystwie agronomicznem być użytecznym przynajmniej dla okolicy, jeżeli już nie dla całego jakiego koronnego kraju.

Coś mógłby każdy doświadczony gospodarz o potrzebnych dla swojej okolicy prawach agronomicznych powiedzieć, jeszcze przed zawiązaniem się filialnych, tyle potrzebnych towarzystw agronomicznych, w każdym obwodzie rządowym.

Tylko żwawo, tylko śmiało a sumiennie! †

ROZMAITOŚCI.

Groch w ziemniaku. Na niedawno odbytem posiedzeniu Towarzystwa rolniczego departamentu *Isère* we Francji, opowiadał jeden z Członków, iż włożył ziarnko grochu w ziemniak i ziemniak ten posadził w marcu r. z. — Groch wystrzelił w łodygę i wydał ziarno, jak zwykle, ziemniak zaś miał jedenaście zwykłej wielkości główek zupełnie zdrowych. Rolnik ten z powyższego doświadczenia wnioskuję, że możnaby tym sposobem, nie tylko otrzymać dwa plony, ale zapobiedz zarazem chorobie ziemniaków. (Wszak *Hlubek* w roku zeszłym zalecał uprawianie ziemniaków jako międzyplodu, celem uchronienia ich od zarazy).